**Методика и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.**

Мониторинг развития универсальных учебных действий: критерии и способы оценки сформированности УУД у обучающихся - комплексный подход к оцениванию личностных, метапредметных результатов - предполагает изменение оценочных процедур и состава инструментария не только итогового, но и текущего контроля.

Измерительно-методический инструментарий должен следовать всем общим положениям методологии психодиагностической работы в сфере образования: адекватность методик целям и задачам исследования, теоретическая обоснованность диагностической направленности методик, адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп обучающихся, надежность применяемых методик, профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование.

Оценка деятельности школы по формированию и развитию УУД осуществляется посредством внутреннего неперсонифицированного мониторинга системы формирования и развития универсальных учебных действий обучающихся основной школы.

Цель мониторинга: получение информации о состоянии и динамике системы формирования УУД в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения для своевременной коррекции образовательного пространства школы.

Задачи мониторинга:

• оценить достаточность ресурсов и условия образовательного пространства для формирования и развития УУД обучающихся на средней ступени образования;

• оценить психологический комфорт образовательного пространства в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения;

• определить результативность деятельности всех компонентов образовательного пространства по формированию и развитию универсальных учебных действий школьников;

• внести коррективы в систему формирования и развития УУД обучающихся средней ступени образования с учетом полученных данных.

Объектами мониторинга являются:

1. Предметные и метапредметные результаты обучения.
2. Психолого-педагогические условия обучения (психолого-педагогическое сопровождение, содержание основных и дополнительных образовательных программ; комплексно-целевые проекты в рамках внеклассной деятельности)
3. Ресурсы образовательной среды (кадровые, материально-технические, информационные).

Субъекты мониторинга

В системе мониторинга результативности формирования УУД обучающихся происходит постепенное смещение контрольно-оценочной функции от учителя, как было в начальной школе, к самому ученику. Это соотносится с требованиями ФГОС, поскольку способствует развитию у обучающихся готовности и способности к саморазвитию и личностному самоопределению, оказывает положительное влияние на сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, способность ставить цели и строить жизненные планы.

Оценку психолого-педагогических условий и ресурсов образовательного пространства на средней ступени образования школы проводят:

* Администрация МБОУ СОШ№8;
* Педагоги-психологи школы;
* Методические объединения учителей-предметников;
* Методическое объединение классных руководителей.

Методами мониторинговых исследований являются:

* анкетирование;
* сбор информации;
* собеседование;
* педагогическое наблюдение;
* педагогический анализ;
* педагогическая характеристика;
* психологическая диагностика.

Средства мониторинга:

* анкеты для родителей и педагогов;
* карты наблюдений уроков и внеурочной деятельности;
* входящие, промежуточные и итоговые контрольные срезы;
* административные контрольные работы и тесты;
* типовые задачи;
* образовательные события;
* лист самооценки в составе портфолио ученика.
* психологические тесты.

Уровень сформированности УУД параллельно с педагогическим наблюдением в МБОУ СОШ №8 будет измеряться с помощью психодиагностических методик. Психологические рекомендации педагога-психолога позволят учителю своевременно вносить коррективы в свою профессиональную деятельность, не умаляя при этом педагогическую составляющую оценки метапредметных результатов.

Развитие УУД в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка.

Условиями для оценки сформированности УУД у учащихся, соответственно, выступают:

* соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
* соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
* сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Для оптимизации трудоемкости измерительных процедур набора модельных универсальных учебных действий для оценки сформированности универсальных учебных действий в МБОУ СОШ №8 используются следующие принципы:

* учет системного характера видов универсальных учебных действий (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие, речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.) Системный характер универсальных учебных действий позволяет использовать одну задачу для оценки сформированности нескольких видов универсальных учебных действий;
* построение связи между универсальными учебными действиями на каждой ступени и между ступенями и выделение набора ключевых учебных компетенций, измерение реализации которых позволит оптимизировать измерение всего комплекса требований к набору УУД выпускника соответствующей ступени;

Выбор модельных универсальных учебных действий для оценки сформированности универсальных учебных действий основывается на следующих критериях:

* показательность конкретного вида универсальных учебных действий для общей характеристики уровня развития класса личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий;
* учет системного характера видов универсальных учебных действий;
* учет возрастной специфики видов универсальных учебных действий. Показательность видов универсальных учебных действий и их значение для развития ребенка меняется при переходе от ступени к ступени, поэтому выбор модельных видов универсальных учебных действий для различных ступеней школьного образования может меняться;
* возможности объективирования свойств универсальных учебных действий при решении типовой задачи, их качественной и количественной оценки.

Задачу оценки уровня сформированности у обучающихся основных видов универсальных учебных действий следует рассматривать одновременно и как традиционную для методологии психологической диагностики, и как новую и нетривиальную по своей содержательной направленности.